



Теорија временског пејзажа као маска за ● **теорију умореног светла**

Теорија "временског пејзажа" предложена је као агент фундаменталне промене за космологију, без иједног позивања на теорију умореног светла. Филозофско истраживање.

Štampano 26. децембар 2024.

CosmicPhilosophy.org
Разумевање Космоса Помоћу Филозофије

Sadržaj

1. 🕒 Теорија временског пејзажа

1.1. Маска за 🟠 теорију умореног светла

1.2. Доплерово тумачење 🟠 црвеног помака

1.3. 🟠 Теорија умореног светла

👤 Научни писац Eric J. Lerner

1.4. 😬 Забрањен због преиспитивања теорије Великог праска

2. Ајнштајново преобраћење у верника

2.1. 1929: Медијска хистерија о Ајнштајновом преобраћењу

2.2. 1931: Ајнштајново континуирано одбијање

2.3. 1931: Ајнштајнов мистериозно нестали рад

2.4. 1932: Ајнштајново преобраћење у верника

2.5. *Зашто?*

2.5.1. Научни напредак

2.5.2. Аргумент Бог је то учинио

3. Почетак 🕒 времена

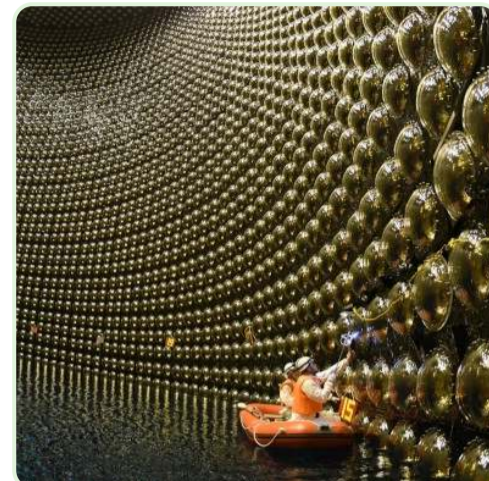
3.1. Каламов космолошки аргумент

3.1.1. 💬 Дискусија

4. Закључак

Покушај бекства Космологија Великог праска

Месец дана након објављивања случаја *Неуџрини не постоје* на CosmicPhilosophy.org који открива да су неутрини догматски покушај бекства од ∞ бесконачне дељивости, и саопштења за јавност путем имејла научним часописима и издавачима широм света, на које је одговорено одбијањем и тишином, упркос неким учтивим одговорима, наслови у научним медијима су засијали тврдњом да Тамна енергија не постоји.



(2024) Тамна енергија не постоји: Оспоравање теорије ширења свемира

Извор: [Phys.org](#) | [Monthly Notices of the Royal Astronomical Society: Letters](#), Том 537, Издање 1, Фебруар 2025, Стране L55-L60

- ▶ Нова студија разбија теорију тамне енергије у парампарчад ~ [Yahoo News](#)
- ▶ Мистерија тамне енергије је коначно РЕШЕНА - научници долазе са радикалном новом теоријом ~ [DailyMail](#)
- ▶ Пробој у мистерији тамне енергије док научници објављују радикалну нову теорију ~ [GBNews](#)
- ▶ **Дубоке последице:** Научници са Универзитета Кентербери остварују пробој у вези са тамном енергијом ~ [Радио Нови Зеланд](#)

Теорија временског пејзажа

У новом раду објављеном у [Monthly Notices of the Royal Astronomical Society Letters](#), истраживачи Антонија Сајферт, Закари Г. Лејн, Марко Галопо, Рајан Риден-Харпер предвођени професором Дејвидом Л. Вилтширом предложили су нову теорију названу **модел временског пејзажа** која сугерише да је појава убрзаног ширења илузија узрокована неједнаким ефектима гравитације на проток времена у различитим регионима свемира. Разлике у временској дилатацији између густих галактичких региона и ретких космичких празнина стварају утисак убрзаног ширења, без потребе за тамном енергијом.



Нова теорија *модела временског пејзажа* која је представљена у глобалним медијима као нова независна теорија, заправо узима основну идеју ● теорије умореног светла и уграђује је у оквир опште релативности.

Ево зашто нову теорију *модела временског пејзажа* треба сматрати маском за *теорију умореног светла*, оригиналног примарног изазивача темеља космологије Великог праска од 1929:

1. Обе теорије оспоравају стандардни Λ CDM космолошки модел и његово ослањање на тамну енергију за објашњење посматраног убрзаног ширења свемира.

2. Теорија умореног светла предлаже да ● црвени помак светлости из удаљених галаксија није последица космичког ширења, већ неке неодређене "интеракције" са простором кроз који пролази.
3. Модел временског пејзажа узима ову основну премису теорије умореног светла - да је посматрано ширење илузија - и утемељује је у добро установљеним принципима опште релативности и гравитационе временске дилатације.
4. Показујући како неравномерни проток времена кроз различите космичке структуре може створити привид убрзаног ширења, модел временског пејзажа попуњава празнину насталу недостатком јасног физичког механизма у теорији умореног светла.

Теорија *временског пејзажа* предложена је као темељни агент промене за космологију, без позивања на теорију умореног светла, која је веома упитна.

Теорија умореног светла је широко одбачена и активно потиснута од стране научног естаблишмента од усвајања и догматске заштите космологије Великог праска.

Наредна поглавља ће открити да је теорија временског пејзажа можда покушај науке да побегне од њихове деценијске научно-инквизиторске супресије првобитног главног изазивача теорије Великог праска, ● *теорије умореног светла*.

ПОГЛАВЉЕ 1.2.

Доплерово тумачење ● црвеног помака

Доплеров ефекат је једноставан концепт: Када вам се воз приближава, звук возне сирене чини се вишим. Затим, када воз прође поред вас и удаљава се, звук сирене чини се нижим. Ова промена висине тона последица је Доплеровог ефекта и овај ефекат се данас користи да објасни зашто светлост из удаљених галаксија изгледа померена ка дужим, или *црвенијим*, таласним дужинама.

Амерички астроном Едвин Хабл користио је Доплерово тумачење ● црвеног помака да закључи 1929. године да се Универзум шири, и у вези с тим, да је Универзум у једном тренутку морао бити сабијен у Космичко јаје, у складу са древним религијским митовима о стварању широм култура укључујући традиције кинеске, индијске, преколумбовске и афричке културе, као и библијску Књигу постања, које све описују (јасно у алегоријском смислу) одређени почетак 🕒 времена — било да је то стварање у шест дана из Књиге постања или *Космичко јаје* из древног индијског текста Риг веда.

Теорија Великог праска првобитно је названа теорија Космичког јајета и предложио ју је католички свештеник Жорж Леметр за дан без јучерашњице у складу са библијском Књигом постања.

У данашњој научној космологији Великог праска, Космичко јаје се назива примордијални атом који представља математичку сингуларност или *поиненцијалну* ∞ *бесконачност*.

Доплерово тумачење црвеног помака је темељ космологије Великог праска.

ПОГЛАВЉЕ 1.3.

Теорија умореног светла

Швајцарско-амерички астроном Фриц Цвики предложио је **теорију умореног светла** 1929. године као алтернативну теорију за објашњење уоченог црвеног помака у складу са идејом о ∞ бесконачном Универзуму.

Основна премиса теорије умореног светла је да црвени помак узрокује физички процес који доводи до губитка енергије светлости док путује кроз простор. Овај процес се често назива замор фотона или старење фотона, где фотони у суштини постају *уморни* док путују кроз космос.

(2018) Теорија умореног светла негира Велики прасак

Извор: [Научници Минг-Хуи Шао, На Ванг и Џи-Фу Гао](#)

(2014) Теорија умореног светла оповргава теорију Великог праска

Извор: [tiredlight.net](#)

(2022) Нова теорија умореног светла објашњава црвени помак и космичко позадинско зрачење у бесконачном Универзуму

Извор: [tiredlight.org](#)

Теорија умореног светла суочила се са научно-инквизиторском (идеолошки вођеном) супресијом.

Академицима је забрањено да спроводе одређена истраживања, што укључује критиковање теорије Великог праска. Познати научни писац Ерик Џ. Лернер написао је следеће 2022. године:



Послало је скоро немогуће објавити радове који кришикују Велики прасак у било ком астрономском часопису.

(2022) Велики прасак се није догодио

Извор: [Институт за уметност и идеје](#)

ПОГЛАВЉЕ 1.4.

Забрањен због преиспитивања теорије Великог праска

Аутор CosmicPhilosophy.org је био рани критичар теорије Великог праска још од 2008-2009. године када је његово филозофско истраживање у име [Zielenknijper.com](https://www.zielenknijper.com) открило да би се теорија Великог праска могла сматрати крајњим темељем *покрећа за укидање слободне воље* који је истраживао.

Као критичар теорије Великог праска, аутор је лично искусио научно-инквизиторско сузбијање критике Великог праска.



У јуну 2021. године, аутор је забрањен на Space.com због преиспитивања теорије Великог праска. Објава је говорила о *мистериозно изубљеним* радовима Алберта Ајнштајна који су оспоравали званичну причу.

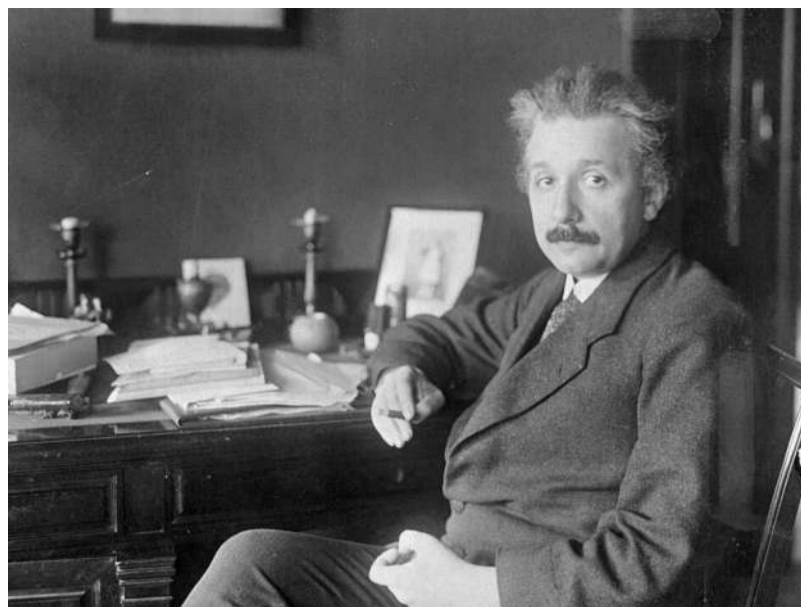
Мистериозно изубљени радови Алберта Ајнштајна које је *погнео* Пруској академији наука у Берлину *пронађени* су у Јерусалиму 2013. године...

(2024) Натерати Ајнштајна да каже Погрешио сам

Извор: Поглавље 2.

Објава, која је говорила о растућем схватању међу неким научницима да је теорија Великог праска попримила религијски статус, добила је неколико промишљених одговора. Међутим, нагло је избрисана уместо да буде једноставно затворена, што је уобичајена пракса на Space.com. Ова неуобичајена акција покренула је питања о мотивима иза њеног уклањања.

Изјава модератора, *Ова тема је завршена. Хвала онима који су допринели. Затварам сада*, парадоксално је најавила затварање док је заправо избрисала целу тему. Када је аутор касније учтиво изразио неслагање са овим брисањем, одговор је био још оштрији - његов цео Space.com налог је забрањен и сви претходни постови су избрисани, што указује на забрињавајућу нетолеранцију према научној дебати на платформи.



ПОГЛАВЉЕ 2.

Алберт Ајнштајн

Историјско истраживање његовог преобраћења у верника

Званична прича и један од главних аргумената за *зашићо* је Алберт Ајнштајн одустао од своје теорије о ∞ бесконачном Универзуму и преобратио се у *верника* теорије Великог праска је да је Едвин Хабл 1929. показао да се Универзум шири кроз Доплерово тумачење црвеног помака ([поглавље 1.2.](#)), што је приморало Ајнштајна да призна да је погрешно.

Ово је најлејше и најзадовољавајуће објашњење стварања које сам икада чуо. рекао је Ајнштајн, и назвао је своју теорију о ∞ бесконачном Универзуму највећом грешком своје каријере.

(2014) Ајнштајнова изгубљена теорија описује Универзум без Великог праска

Извор: [Discover Magazine](#)

Испитивање историје открива да је званична прича неважећа и да директно произилази из медијске хистерије о Ајнштајновом наводном *преобраћењу* које Ајнштајн очигледно није ценио, што се види по његовом уобичајеном погрешном писању Хабловог имена у раду две године након Хабловог открића - детаљ који је у супротности са Ајнштајновим познатим педантним радом.

Ајнштајнов рад под насловом *Zum kosmologischen Problem (О космолошком проблему)* мистериозно је нестао и касније је пронађен у Јерусалиму, месту ходочашћа, док се Ајнштајн изненада преобратио у *верника* и придружио се свештенику на турнеји по САД-у да промовише теорију Великог праска.

Кратак преглед догађаја који су довели до Ајнштајновог преобраћења у *верника* теорије Великог праска:

1929: Медијска хистерија о Ајнштајновом преобраћењу

Од 1929. године постојала је велика медијска помпа око Алберта Ајнштајна која је тврдила да се Ајнштајн обратио у *верника* због открића Едвина Хабла.

наслови широм земље [САД] су се зајалили, тврдећи да се Алберт Ајнштајн обратио у верника у ширење свемира.

Медијско извештавање у то време 1929. године, посебно у популарним новинама, користило је наслове попут *Ајнштајн се преобраћио због Хабловог открића* или *Ајнштајн признаје да се свемир шири.*

Хаблове локалне новине Springfield Daily News су насловиле *Младић који је наишао планине Озарк [Хабл] да би проучавао звезде намерао Ајнштајна да промени мишљење.*

1931: Ајнштајново континуирано одбијање

Историјски докази показују да је Ајнштајн активно одбацивао теорију ширења свемира у годинама након медијске помпе о његовом *преобраћењу*.

Две године након Хабловог открића - [Ајнштајн] је ипак остао главни недостатак теорије ширења свемира... Ово је била главна препрека за Ајнштајна. ... Сваки пут када би му физичар пришао с њим, он би одбацио теорију.

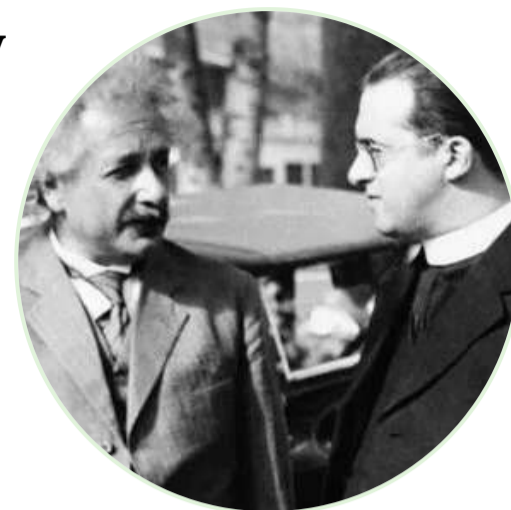
1931: Ајнштајнов мистериозно нестали рад

1931. године Алберт Ајнштајн је поднео рад под насловом *Zum kosmologischen Problem (О космолошком проблему)* Пруској академији наука у Берлину да развије своју теорију о ∞ бесконачном свемиру увођењем новог космолошког модела који би омогућио могућност несширећег свемира, директно противречећи тврдњама медијске помпе о његовом *преобраћењу* од 1929.

У овом раду, који је мистериозно нестало и пронађено је у Јерусалиму 2013. године, Ајнштајн је редовно погрешно писао име Едвина Хабла, што је морао чинити намерно с обзиром на то да је Ајнштајн био познат по свом педантном раду.

1932: Ајнштајново преобраћење у верника

Убрзо након што је његов рад нестао, Ајнштајн се обратио у верника теорије Великог праска и придружио се католичком свештенику на турнеји широм САД да би *промовисао* теорију, што указује да је црквени утицај можда био у игри.



Након што је свештеник Жорж Леметр говорио на семинару у Калифорнији у јануару 1933, Ајнштајн је учинио нешто драматично - устао је, аплаудирао и дао изјаву која је постала чувена: *Ово је најлејше и најзадовољавајуће објашњење стварарања које сам икада чуо.* и назвао је своју теорију о ∞ бесконачном свемиру **највећом грешком** своје каријере.

Прелазак са жестоког одбацивања теорије Великог праска годинама заредом, током медијске помпе о његовом наводном *преобраћењу*, на активну промоцију придруживањем свештенику на турнеји широм САД, је дубок.

Ајнштајново преобраћење је било кључно у промовисању теорије Великог праска.

Зашто?

Зашто је Алберт Ајнштајн назвао своју теорију о ∞ бесконачном свемиру својом *највећом грешком* и преобратио се у *промоћера* теорије Великог праска и с њом повезаног *почејка* 🕒 *времена*?

Истраживање историје Ајнштајновог преобраћења могло би садржати кључ за дубоке филозофске увиде, јер је Ајнштајн био активни активиста за светски мир и његов рукопис Теорија светског мира претходио је оснивању Уједињених нација, што је истражено у [нашем чланку о](#) 🕊 [Теорији мира на](#) 🦋 GMODebate.org.

Ако је Ајнштајн свесно одлучио да одступи од научне истине, шта је могла бити његова мотивација?

Упркос неким очигледним кандидатима, ово питање би могло имати далеко већу филозофску дубину него што би се могло очекивати јер наука можда не може учинити боље него прихватити догму као фундаментални основ за мотивацију.

Филозоф науке Стивен К. Мејер написао је у својој књизи Мистерија порекла живота да је примарни мотив у игри, који би могао свесно фаворизовати догматско па чак и религијско одступање, сам научни напредак.

Изрека:

Примарни проблем је мотивација.

Приоритет који је довео до Ајнштајнове одлуке из личне перспективе, упркос индикацијама црквеног утицаја, могла је бити превенција интелектуалне лењости својствене потенцијалу аргумента Бог је то учинио.

Парадоксално, прихватањем религијског *почећка времена*, Ајнштајн би могао служити примарном интересу науке да постигне научни напредак.

Почетак времена

Случај за филозофију

Додатно штиво доступно је у есеју из 2024. године на АЕОН-у о филозофији иза идеје о *почетку времена*, који открива да случај припада филозофији.

(2024) Научници више нису сигурни да је Универзум почео Великим праском

Извор: [АЕОН.со](#) (ПДФ)

Док је наука бранила космологију Великог праска и њен корелативни *почетак времена*, академска филозофија је радила супротно и оспоравала религијски Каламов космолошки аргумент који тврди да време има почетак.

У форумској дискусији о раду под насловом **Бескрајно и ∞ бесконачно** филозофских професора Алекса Малпаса и Веса Мористона, професор филозофије из Њујорка изнео је следеће:

Дискусија о Каламовом космолошком аргументу

Бескрајно и ∞ бесконачно

Терајин Сџејн:

... ако постоји бесконачна количина времена пре T_n онда не можемо сћићи до T_n јер не можеће комплетирајти бесконачност времена пре T_n . Зашто не? Зато што бесконачност није количина или износ који икада можемо досћићи или комплетирајти.



... Да бисмо дошли до било које одређене сјања, T , ако постоји бесконачност преходних сјања промене, није могуће сћићи до T , јер бесконачност не може бити комплетирана да би се сћишло до T .

Ја:

Ви браниће Каламов космолошки аргуменџ.

Терајин Сџејн:

Ја сам аџеиста.

Ја:

Када би тврдили да сје Паја, то не би најравило никакву разлику када је у иијању исииивање ваљаности вашеј резоновања.

Ако би каламиста изнео исти аргуменџ као ви, да ли би то било друџачије?


Извор: [Онлајн филозофски клуб](#)

Рад *Бескрајно и ∞ бесконачно* објављен је у Филозофском кварталу. Наставак рада под насловом *Све време на свеју* објављен је у Оксфордовом часопису Mind.

(2020) Бескрајно и ∞ бесконачно

Извор: [Блог професора Малпаса](#) | [Филозофски квартал](#) | [Наставак у Оксфордовом часопису Mind](#)

Закључак

Теорија *Временског пејзажа* предложена је као фундаментални агент промене за космологију, без референце на теорију  замореног светла. У светлу историје порекла теорије Великог праска коју теорија Временског пејзажа тежи да оспори, ово би требало преиспитати.



Космичка Филозофија

Поделите своје увиде и коментаре са нама на info@cosphi.org.

Štampano 26. децембар 2024.

CosmicPhilosophy.org
Разумевање Космоса Помоћу Филозофије

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.

~ резервне копије ~