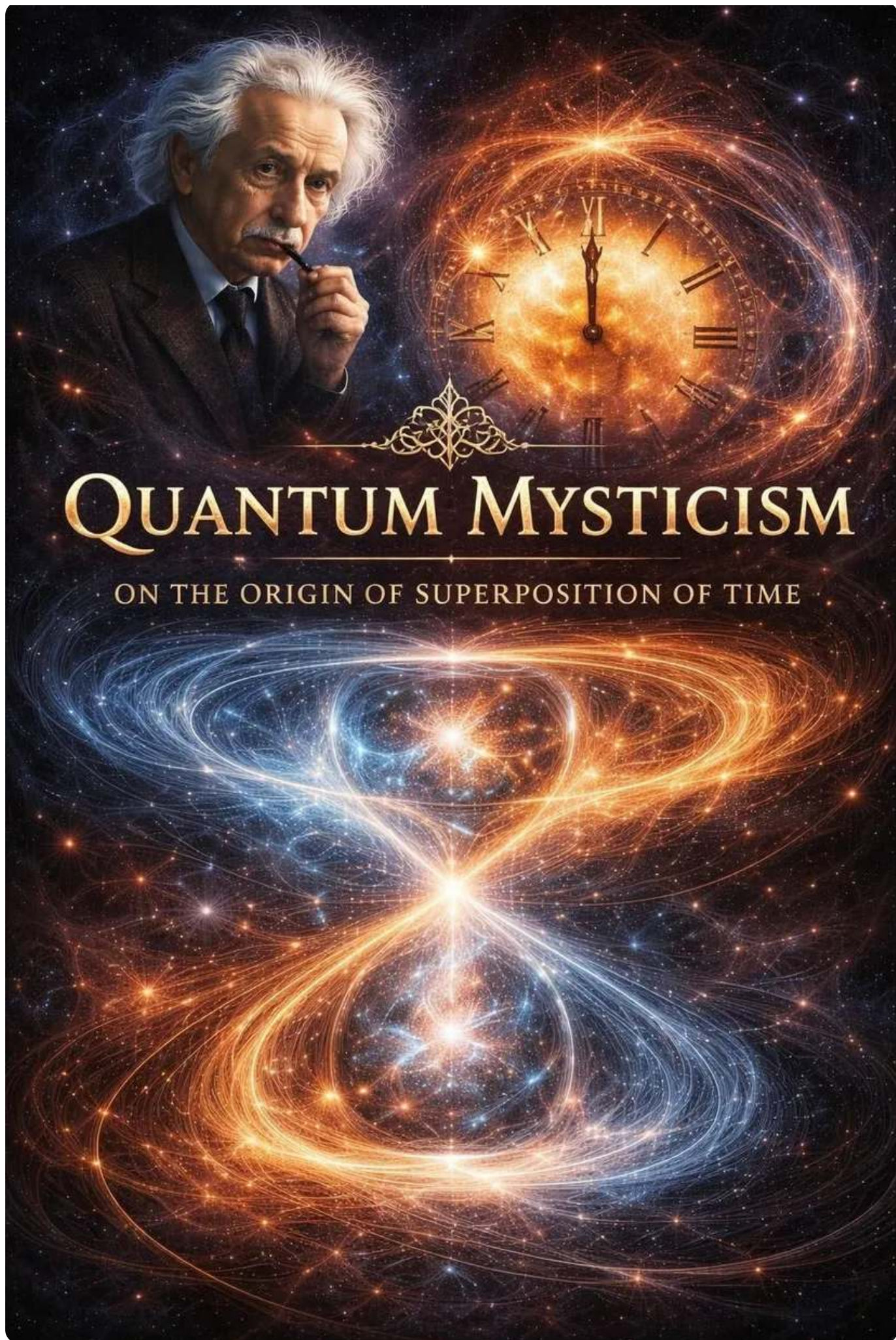




QUANTUM MYSTICISM

ON THE ORIGIN OF SUPERPOSITION OF TIME

Kosmička Filozofija

Razumevanje Kosmosa kroz Filozofiju

Бесплатан приступ филозофским књигама.

Доступно на **42 језика** са високим лингвистичким квалитетом путем AI превода.

Приступ књизи



Читајте на мрежи



Преузмите PDF/ePub

rs.cosmicphilosophy.org/quantum-mysticism/

Odštampano 29. март 2026.



CosmicPhilosophy.org

Sadržaj

1. Kvantna mistika

1.1. Kršenje matematike

1.2. Empirijska zamka

1.3. Mističko razmišljanje

1.4. Dogma potpunosti

1.5. Закључак

Kvantna mistika

O poreklu superpozicije vremena

U martu 2026. naučni medijski portal Earth.com objavio je članak koji sumira stanje kvantne fizike:

“ *Isprepletene čestice dele vezu koja im omogućava da trenutno "komuniciraju" međusobno. Ovo znači da merenje jedne čestice **trenutno** utiče na stanje druge, bez obzira na udaljenost između njih. Koliko god koncept kvantne isprepletenosti izgledao neshvatljiv, **više nije predmet debate da li je istinit ili ne.***

(2026) Brzina kvantne isprepletenosti prvi put izmerena – prebrza je da bi se shvatila

Извор: [Earth.com](https://earth.com)

Članak je popularizovao studiju objavljenu u Physical Review Letters — najprestižnijem časopisu u fizici — koju su napisali Prof. Joachim Burgdörfer, Prof. Iva Březinová, tim sa Tehničkog univerziteta u Beču,  Austrija i tim iz  Kine (W. Jiang et al.).



Prema istraživačima studije, merenjem atosekundnih kašnjenja tokom fotojonizacije, procesa koji uključuje laser koji udara atom, oslobađa elektron i ostavlja jon, oni su uhvatili "rođenje" kvantne isprepletenosti. I budući da njihov matematički model nije mogao da definiše ili predvidi vreme odvajanja, zaključili su da elektron postoji u "superpoziciji različitih vremena rođenja".

Phys.org i Tehnički univerzitet u Beču citirali su istraživače sa sledećim ontološkim tvrdnjama:

Ovo znači da vreme rođenja elektrona koji odleti u principu nije poznato. Moglo bi se reći da sam elektron ne zna kada je napustio atom. On je u kvantno-fizičkoj superpoziciji različitih stanja. Napustio je atom i u ranijem i u kasnijem trenutku.

I:

Koji je trenutak "stvarno" bio ne može se odgovoriti — "stvarni" odgovor na ovo pitanje jednostavno ne postoji u kvantnoj fizici.

Ispitivanje logičkog okvira studije otkriva duboke logičke zablude i unutrašnju kontradikciju.

POGLAVLJE 1.1.

Kršenje matematike

Temelj izuzetne tvrdnje studije oslanja se na kršenje matematike.

U standardnom kvantnom formalizmu, 🕒 vreme je strogo parametar. To je spoljna koordinata u odnosu na koju se sistem razvija. Ono nije, i nikada nije bilo, kvantna opservabla. Ne postoji samoadjungovani "*vremenski operator*" sa sopstvenim stanjima.

Tvrditi da je elektron u "*superpoziciji vremena*" znači tretirati vreme kao fizičku opservablu sa specifičnim sopstvenim stanjima (stanje "*ranije*" i stanje "*kasnije*"). Autori zaobilaze temeljne matematičke definicije sopstvene oblasti kako bi koordinatni parametar pretvorili u fizički paradoks. Ovo se ne tretira kao formalna greška, već kao prihvaćena nauka od strane vrhunskog časopisa.

P O G L A V L J E 1 . 2 .

Empirijska zamka

Pored matematičkog kršenja, centralna tvrdnja studije stvara neizbežnu logičku zamku u vezi sa sopstvenim empirijskim podacima.

Eksperiment koristi događaj laserskog poremećaja koji funkcioniše kao definisani referentni 🕒 sat za sistem. Prilikom merenja, ovaj sistem daje veoma specifične, koherentne kvantne vrednosti — konkretno, ponovljivu korelaciju prosečno ~ 232 atosekundi vezanu za energetska stanja preostalog jona.

Autori koriste ovu korelaciju od ~ 232 atosekunde kao primarni empirijski potpis svoje teorije. Ipak, u istom dahu, oni tvrde da

stvarno vreme rođenja "*jednostavno ne postoji u kvantnoj fizici.*"

Ovo prisiljava studiju na fatalnu logičku raskrsnicu:

- ▶ **Put A (Logička doslednost):** Vreme rođenja postoji komplementarno sa energijom jona. Fundamentalna invazivnost merenja sprečava istovremenu specifikaciju oba, ali korelacija između njih je merljiva.
- ▶ **Put B (Autorov izbor):** Vreme rođenja ne postoji i elektron je u superpoziciji višestrukih vremena.

Mana Puta B: Ako svojstvo ne postoji, merenje ne može dati koherentnu korelaciju *u vezi* sa tim svojstvom. Korelacija od ~232 atosekunde ne može se izmeriti ako ne postoji stvarno vreme za korelaciju.

P O G L A V L J E 1.3.

Mističko razmišljanje

Empirijska zamka je pokrenuta kategoričnom greškom u vezi sa fundamentalnom invazivnošću merenja. Da bi znao vreme rođenja, posmatrač bi morao pasivno svedočiti odvajanju elektrona. Budući da merenje zahteva interakciju, ovo je fizički nemoguće.

Suočeni sa ovim neizbežnim empirijskim ograničenjem, autori izvode specifičan niz logičkih grešaka karakterističan za mističko razmišljanje:

1. **Dosegnuti granicu:** Priznati da je *a priori* znanje o vremenu rođenja nemoguće **bez pominjanja** da je dostupno objašnjenje za ovu fundamentalnu nesposobnost to da je empirijsko merenje invazivno.
2. **Odbaciti logičko rešenje:** Odbaciti logički dosledan stav da svojstvo postoji ali ne može biti istovremeno specificirano zbog komplementarnosti.
3. **Izmišljanje paradoksa:** Umesto toga, spekulirati da elektron fizički zauzima više vremena istovremeno.
4. **Brisanje vrednosti:** Proglasiti da "*stvarno*" vreme rođenja "*ne postoji u kvantnoj fizici*".

Profesor Burgdörfer:

‘ Moglo bi se reći da *sam elektron ne zna kada je napustio atom. On je u kvantno-fizičkoj superpoziciji različitih stanja. Napustio je atom i u ranijem i u kasnijem trenutku.*

P O G L A V L J E 1 . 4 .

Dogma potpunosti

Niz logičkih grešaka nije slučajnost interpretacije. To je motivisan odbrambeni mehanizam koji štiti ključni institucionalni mandat fizike: Dogmu potpunosti.

Istorijsko poreklo ovog dogme leži u čuvenom radu iz 1935. koji su objavili Ajnštajn, Podolski i Rozen (EPR), a koji je postavio sledeće

pitаnje: *"Da li kvantnomehаnički opis fizičke stvarnosti može smatrati potim?"*

Након тога, дебата Ајнштајн-Бор била је у основи заснована на потпуности. Ајнштајн је тврдио да, пошто квантна математика даје само вероватноће, она је логички непотпуна — недостају јој променљиве. Институционални одговор, који је заговарао Нилс Бор, тврдио је да је квантна механика потпуна, али да морамо прихватити да стварност нема дефинисане особине пре мерења. Боров став постао је преовлађујући мандат.

Овај мандат почива на претпоставци Математичког реализма: веровању да математички формализам није само предвиђајући алат, већ да може представљати буквалан опис универзума.

Логичка последица овог догмата је крута: ако се формализам сматра потпуним, онда се за било какву неспособност математике да да дефинисан одговор не може кривити сама математика. Неуспех се мора пројектовати на физичку стварност. Ово је покретач иза примећеног мистичког размишљања.

Проглашавањем да стварна вредност времена рођења *"не постоји у квантној физици"*, аутори PRL студије користе догмат потпуности да заштите математику од ознаке као непотпуне.

POGLAVLJE 1.5.

Закључак

Када најпрестижнији физички часопис на свету објави студију која захтева порицање сопствених емпиријских података да би одржала парадокс "вишесирних истовремених времена", и када главни научни медији кодификују потпуно исту логику проглашавајући дебату о квантној запетљаности "завршеном", то показује да квантна мистика није аномалија већ статус кво.

Када ваша теорија захтева да електрони забораве своју историју да би се уклапали у једначине, нисте открили природу електрона — открили сте ограничење једначине.

— Филозоф квантне физике (2026)

Референтна студија: Временска одлагања као аттосеку сонда међуелектронске кохеренције и запетљаности (Physical Review Letters)

Kosmička Filozofija

Razumevanje Kosmosa kroz Filozofiju

Odštampano 29. mарту 2026.

Ова књига је доступна на 42 језика на 
CosmicPhilosophy.org.

Онлајн eReader

PDF

ePub

Извор: rs.cosmicphilosophy.org/quantum-mysticism/